

Indian Philosophy: A Summary

S. Sivakamasundari

*Assistant Professor in Tamil, Sri Sankara Arts & Science College (Autonomous)
Enathur, Kanchipuram, Tamil Nadu, India*

Article History

Received: 15.06.2024

Accepted: 20.07.2024

Published: 30.07.2024

Corresponding Author

S. Sivakamasundari

Email Id:

shivaniswetha@gmail.com

Citation:

Sivakamasundari, S. "Indian Philosophy: A Summary." *Journal of Tamil Culture and Literature*, vol. 4, no. S1, 2024, pp. 16–27.

Abstract

Indian philosophy, a product of the intellectual endeavors of Indian sages and thinkers, is deeply rooted in the Indian subcontinent. It is an integral part of Indian culture and has been shaped by a confluence of factors such as practical experiences, beliefs, customs, traditions, scientific inquiry, aesthetics, psychology, intellect, and metaphysical explorations. This rich tapestry of thought was woven not only by forest-dwelling ascetics but also by ideal householders engaged in worldly pursuits. The Indian subcontinent has been a hub of intellectual exchange, with knowledge flowing freely between its northern and southern regions. The term 'philosophy' signifies 'love of wisdom'. While the object of this 'love' varies across different philosophies, the core purpose remains the exploration of reality. Indian philosophy, therefore, is a repository of knowledge aimed at understanding the nature of existence. The Sanskrit term 'Darshan' and the Tamil terms 'Meyy porul' (true reality) and 'Samayakkanakku' (logical reasoning) are synonymous with philosophy in Indian context. The Tamil sage Thiruvalluvar emphasizes the primacy of philosophical inquiry in his famous couplet:

"Whatever the nature of a thing,

***To know its true nature is wisdom."* - Thirukkural 355**

Throughout history, Indian thinkers have been relentlessly seeking knowledge about the self, the universe, and the ultimate reality. These endeavors have given rise to various philosophical systems collectively known as Indian philosophy. Traditionally, Indian philosophies have been categorized into two broad groups: Vedic and non-Vedic. Vedic philosophies, which include Samkhya, Yoga, Nyaya, Vaisheshika, Purva Mimamsa, and Uttara Mimamsa (Vedanta), are based on the Vedas. Non-Vedic philosophies, on the other hand, are diverse and include Charvaka, Jainism, Buddhism, and various other schools. While this categorization is a later development, it has been a dominant framework for understanding the history of Indian philosophy.

A noteworthy aspect of Indian philosophy is its emphasis on practical living. For instance, the ascetic philosophy of Ajivika, which is considered one of the oldest philosophies in the world, influenced later religions. Though there are no extant Ajivika texts, references in other ancient texts suggest that Ajivikas believed in seven eternal categories: earth, water, fire, air, pleasure, pain, and life. The influence of Ajivika, Jainism, and Buddhism can be traced in later Vedic philosophies such as Samkhya and Yoga.

Keywords: Philosophy, Blessings, Vedas, Scholars

Reference

1. Basham. A. L. *History and Doctrines of the Ajivikas*, London, 1951.

“இந்தியத் தத்துவத்தில் ஆசீவகம்”

முனைவர் ச. சிவகாமசந்தரி

உதவிப்பேராசிரியர், தமிழ்த்துறை

பூஷ் சங்கரா கலை அறிவியல் கல்லூரி (தண்ணாட்சி), எனாத்தார், காஞ்சிபுரம்

ஆய்வுச்சருக்கம்

இந்தியத் தத்துவம் என்பது இந்தியத் திருநாட்டில் இந்திய அறிஞர்களாலும் ஞானிகளாலும் உருவாக்கப்பட்ட மெய்ப்பொருளியலைச் சாரும். இந்தியப் பண்பாட்டின் படைப்புகளில் தத்துவம் சிறப்பிடம் பெறுகிறது. மக்களின் நடைமுறை வாழ்வியல், அனுபவங்கள், நம்பிக்கைகள், பழக்கவழக்கங்கள், மரபு வழி வந்த தரவுகள், அறிவியல், அழகியல், மனவியல், அறிவுத்திறம், சிந்தனைத் திறம் புனர்கடந்த காட்சிகள் ஆகியவற்றின் அடித்தளத்தின் மேல் இந்தியத் தத்துவம் என்னும் எழில் மானிகை எழுப்பப் பெற்றுள்ளது. இம் மானிகையின் உருவாக்கத்தில் காட்டில் உறைந்த முனிவர்கள் மட்டுமன்றி வீட்டில் நிறைந்த வாழ்வினை மேற்கொண்ட இடைசிய இல்லறத்தார்களும் ஈடுபட்டுள்ளனர் என்பது வரலாறு உணர்த்தும் வாய்மையாகும். இந்திய நாட்டில் தெற்கு, வடக்கு, என்ற திசை வேறுபாடின்றி அறிவுப் பரிமாற்றம் நடைபெற்று வந்துள்ளது. தத்துவம், ஆசீவகம், வேதங்கள், அறிஞர்கள்

தத்துவம் என்ற சொல் “அதன் தன்மை” எனப் பொருள்படுத். “அது” என்ற சுட்டுச் சொல் சமயந்தோறும் வேறு வேறு பொருளைக் குறிக்கும். ஆதலின் பொருள் தன்மைகளை ஆராய்ந்து மெய்ம்மையீனை நிலைநாட்டும் அறிவுக் களஞ்சியமாக அறிவுக் கலைக்குத் தத்துவம் என்ற குறியீடு வழங்கியது. இச்சொல்லுக்கு இணையாக மெய்ப் பொருள், சமயகணக்கு என்ற குறியீடுகள் தமிழிலக்கியங்களில் காணப்படுகின்றன. வள்ளுவப் பெருந்தகை, மெய்யுணர்தல் என்னும் அதிகாரத்தில்,

“எப்பொருள் எத்தன்மைத் தாயினும் அப்பொருள் மெய்ப்பொருள் காணப்பதற்கு”

(இருக்குறள் : 355)

என்று தத்துவஞானம் தான் தலையாய அறிவு என்று புகட்டியிருத்தல் காணத்தக்கது. உலக வரலாற்றில் மனிதன் தன்னைப்பற்றியும் தான் வாழும் உலகைப் பற்றியும், அனைத்திற்கும் ஆதார ஆற்றலாக விளங்கும் முற்ற முடிந்த உண்மைப் பொருளைப் (Absolute Reality) பற்றியும் அறிந்து கொள்வதற்கும் இந்தியச் சிந்தனையாளர்கள் காலந்தோறும் மேற்கொண்ட

முயற்சிகள் மெய்ப் பொருளியல் எனப்படும் தத்துவ தரிசனங்கள் தோன்றுவதற்கு அடிப்படையாக அமைந்தன. இந்தியத் தத்துவங்களை இருபிரிவாக பகுத்தாராய்ந்தனர். வேதத்தை ஒட்டியவை, என்றும் வேதத்திற்கு உடன்படாதவை என்று இருபெரும் பிரிவாகப் பாகுபாடு செய்தல் மரபு. இவற்றை முறையே ஆத்தீகத் தரிசனங்கள், நாத்தீகத் தரிசனங்கள் என்றும் கூறுவர். சாங்கியம், யோகம், நியாயம், வைசேஷிகம், பூர்வமிமாங்கம், உத்தரமிமாங்கம் எனப்படும் வேதாந்தம் என்பன ஆறும் வைதீகத் தத்துவங்கள் ஆகும். (vedic systems or Homogeneous systems) உலகாயதற் பூதவாதம், சாருவாகம், ஆசீவகம், மூவகைச் சமணம் தீகும்பரம், சவேதாம்பரம், யாபனியம், நால்வகைப் பெளத்தம் சௌத்திராந்திகம், வைபாடிகம் ஆகிய ஈனயானப் பிரிவங்கள்; மாத்யமிகம், யோகாசாரம் ஆகிய மகாயானப் பிரிவங்கள் என்பன அவைதீகத் தத்துவங்கள் ஆகும். (Non vedic systems or Heterogeneous systems). இங்ஙனம் இந்தியத் தத்துவங்களை இருபெரும் பிரிவாகப் பாகுபடுத்தும் மரபு

தத்துவ வரலாற்றில் மிகவும் பிர்காலத்தில் எழுந்தாகத் தோன்றுகிறது.

ஆசீவகம் என்பது தமிழரின் மெய்யியல் கொள்கையும், துறவ வாழ்க்கையும் ஆகும். இது உலகின் மிக முத்த மதங்கள் இருக்கலாம் என கருதப்படுகிறது. இந்த மெய்யியலின் தாக்கம் இன்றும் அனைத்து மதங்களில் காணப்படுகின்றன. இந்த ஆசீவக மெய்யியல் பற்றிய நூல்கள் கிடைக்கவில்லை. ஆயினும் பெளத்தம், ஜஜனம் போன்ற சமய அறிஞர்கள் எழுதிய இறையறைப்பு நூல்களில் இருந்தும், பிற தொல்பொருளியல் நூல்களிலிருந்தும் ஆசீவகத் தத்துவங்கள் பற்றிய எண்ணற்ற குறிப்புகள் உள்ளன. ஆசீவகர் நிலம், நீர், தீ, வளி, இன்பம், துன்பம், உயிர் என்னும் எழும் தான் உலகாகக் காட்சி தரும் தத்துவங்கள் என்றனர். சாங்கியம், யோகம், நெயாயிகம், முதலிய தத்துவங்களிலும் ஆசீவகம், சமணம், பெளத்தம் ஆகிய அவைதிகத் தத்துவங்களிலும் கூட இந்தியத் தத்துவங்கள் இடம் பெற்றிருப்பதை ஆங்காங்கே இல் ஆய்வுக்கட்டுரை விளக்குகின்றது.

முன்னுரை

ஆசீவகம் = ஆசு+வை+அகம்

ஆசு - பீழையற்ற செம்மையான தோல்வியேற்படுத்தாத கேட்ட பொழுதே தங்கு தடையின்றி மடையுடைந்த வெள்ளமென

வை - தீவு

அகம் - தருமிடம் என்பதே ஆசீவகமாகும்.

இயல் : 1 இந்தியத் தத்துவங்களில் ஆசீவகத்தின்தனித்தன்மைகள்.

இயல் : 2 தமிழ் இலக்கியங்களில் ஆசீவகக் கூறுகள்

இயல் : 3 ஆசீவகத்தின் உட்பொருள் விளக்கம்

இயல்: 4 ஆசீவகரின் சோதிடப்புலமையும், ஆசீவக நூல்களின் பொருண்மையும்

இயல் : 5 ஆசீவகக் கொள்கைகள்

இந்தியத் தத்துவங்களில் ஆசீவகத்தின் தனித் தன்மைகள்

ஆரியர் வருகைக்கு முற்பட்ட சிந்துவெளி மக்களின் சமயநெரி, வேதநெரி, வேதங்களைப் புரக்கணித்தநெரி என்று பழங்குமை நெரிகள் முன்றாகப் பகுத்துரைக்கப்பட்டது. சிந்துநாகரிகம் மறைந்த பின் எழுந்த வேதநாகரிகத்தார் சிந்து சமயக் கருத்துக்களை மேற்கொண்டிருப்பது இயல்பாக இருந்தது. எனினும் தமக்கெனச் சில வேள்விகளையும் தெய்வங்களையும் வழிபாடுகளையும் அமைத்துக் கொண்ட வைதிக நெரியின் போக்கினை, உபநிடத் தெரியினர் ஒரு புறமும், ஆசீவகம், சமணம், பெளத்தங்களைப் பீன்பற்றுவோர் மறுபுறமும் கண்டனம் செய்தனர். கர்ம மார்க்கத்தை வற்புறுத்தும் வேதநெரி; உபநிடத்தெரியோ ஞானமார்க்கத்தை வலியுறுத்தும். உபநிடதங்கள் ஆரியரல்லாதாரின் சிந்தனைகளைக் கொண்டவை. இது வினைக்கொள்கை, ஆரியர்க்கு முற்பட்டது என்றும் டாக்டர் அ.ஃ.பாஷம் அவர்கள் ஆராய்ந்துள்ளார்.

உபநிடதங்கள் வேதங்களின் சாரமாய் முடிந்த முடிபாய் அமைந்தவை எனக் கருதப் பெறுதலின், ஆசீவகம் முதலிய முன்றுமே வைதிகத்தை முழுமையாகப் புரக்கணித்த புரட்சி நெரிகள் என கூறமுடிகிறது. இம்முன்று சமயங்களுக்கும் சில பொதுத் தன்மைகள் உண்டு. இம்முன்றுமே,

1. வேத வேள்விகளையும், வருணாசிரமங்களையும், பல கடவுள் வழிபாட்டையும் மறுத்தன.
2. உபநிடதங்கள் உரைக்கும் ஒரு கடவுளுண்மை வாதத்தையும் உடன்படவில்லை.
3. வேதங்கள் விளம்பும் இயற்கைச் சக்திகளுக்கும் உபநிடதங்கள் உரைக்கும் பறம்பொருளுக்கும் பதிலாக அண்ட அமைப்பியல் நியதிகளை வரையறுத்தன.
4. இயற்கை இந்த ஆற்றல்களைப் புரக்கணித்தன.
5. அண்டத்தின் இயற்கை விதியின் ஆட்சியை மதித்தன.

மற்கலி, மகாவீரர், புத்தர் மூவருமே தமிழை 24 - வது அல்லது 25 - வது தீர்த்தங்கரர் அல்லது புத்தர் எனக் கூறிக் கொண்டனர். ஏற்குறைய இந்தியாவில் இழுமுன்று நெரிகளும் தோன்றிய காலத்தில் ஜயேங்கியாவில் (கிரேக்க நாட்டில்) எழுந்த இயற்கை மெய்ப்பொருளியலாளரின் கொள்கைகளுடன் இவை பெரும்பகுதி ஒத்தியங்குதல் குறிப்பிட்டத்தக்கது.

ஆசீவகம், சமணம், பெளத்தம் என்ற அவைதைக் நெரிகள் முன்றிலும் பொதுத் தன்மைகள் பொருந்தியிருத்தல் போலவே, தனித்தன்மைகளும் விளங்குதல் நோக்கத்தக்கது. மற்கலி, மகாவீரர், புத்தர் மூவரையும் இழுமுன்று நெரிகளின் முதல்வர்களாக மொழிதல் உண்டு. மற்ற மதங்களைப் போலவே, ஆசீவகம் இந்திய சமுதாயத்தின் கணிசமான பகுதியின் ஆன்மீகத் தேவைகளை ஓரளவு நிறைவேற்றியது எனலாம்.

ஆசீவகர்களின் தத்துவத்தில் முக்கியமானவர்களில் ஒன்று அவிசலித் தித்தியத்துவம் அல்லது மெய்தமையின் மாறாத்தன்மை கோட்பாடு அதன்படி ஆசீவகத்தில் அனுக்களையும் அவை தொடர்பான மூலப்பொருட்களையும் பற்றிக் குறிப்பிடும் போது அவை நிரந்தர மானவை என்று கூறுகின்றனர்.

இதனை நிலகேசியில்

‘எப்பாலும் தான்கொடா இல்லவாவும் தோன்றாச’ (696)

‘இல்லாது தோன்றா கெடாஷன் எனச’ (698)

அடிப்படை அனுக்கள் மாற்றம் அடைவின்றி என்றும் திலைபெற்றிருக்கும் என்பது பொருள். இதனை “உள்ளது கெடாது இல்லது தோன்றாது” என்றுரைக்கின்றனர் ஆசீவகவாதி.

ஆசீவகத்தைப் பற்றி மணிமேகலையில் சமயக் கணக்கர் - தீற்கு கேட்ட காதையில் சீன்வருமாறு குறிப்பிடுகிறார்.

“ஆதி யில்லாப் பறமா ணுக்கள் தீதுற் றியாவதுஞ் திதைவது செய்யா” (126)

என்று கூறுகின்றனர். அதன் பொருள் தொடக்கமில்லாத, அடிப்படையான அனுக்கள், சிரிதுங் கெட்டு அழியாதவை என்பதாகும்.

தற்போதைய வான் இயற்பியல் விஞ்ஞானிகள் கருத்துப்படி இன்று உலகத்தில் இருக்கும் பொருட்கள் யாவும் (மனிதன், வீலங்கு, தாவரம், அண்டம் என அதிலும் இருக்கும் அடிப்படைப் பொருட்கள்) பெரு வெடிப்பின் முதலில் காலம் தோன்றிய போது தோன்றிய பொருட்கள் தான். இடையில் புதியஅடிப்படை பொருள்கள் தோன்றவோ அழியவோ இல்லை என்கிறார்கள் அவை அழிவின்றி மாற்றமடைகிறது என்கிறார்கள்.

(According to most astrophysicists, all the matter found in the universe today & including the matter in people, plants, animals, the earth, stars, and galaxies && was created at the very first moment of time, thought to be about 13 billion years ago.)

அவிசலித் தித்யத்துவம் தத்துவத்தையும், தற்போதைய வானியல் தத்துவத்தையும் ஒப்பீடு செய்யலாம். அவிசலித் தத்துவம் என்பது மாற்றம் இன்மையினைக் குறிக்கும். தித்தியத்துவம் என்பது நிலைபெற்றினைச் சுட்டும். இதனை (“unchanging permanence”) என்று மொழிபெயர்ப்பர் ஏ.எஸ்.பாஷும். எனவே, அவிசலித் தித்யத்துவம் என்பது ஜவகைப் பொருள்களுக்கும் அடிப்படையாகக் கூறப்பெற்ற ஜவகைப் பொருள்களுக்கும் அடிப்படையாகக் கூறப்பெற்ற ஜவகை அனுக்களும் மாற்றமின்றி என்றும் நிலைபெற்றிருத்தலைப் புலப்படுத்தும். எனவேதான் ‘உள்ளது கெடாது இல்லது தோன்றாது’ என்று ஆசீவகவாதி எடுத்துரைக்கின்றார். இதனைப் பொருள்களின் சுபாவும் (Intrinsic nature) என்று ஆசீவகர் எண்ணினர். இதனை நிலகேசியில் “நுண்பொருள் ஜந்து இயல்பானவை” (671) எற வரும் பகுதியில் இயல்பு என்ற தனித் தழிழ்ச் சொல்லினால் குறித்தல் காண்தத்தக்கது.

ஆசீவகரின் அவிசலித் தித்யத்துவக் கோட்பாடு ஒருவகையில் சாங்கியர் கூறும் “உள்ளது போகாது இல்லது வாராது” என்றும் சாங்கியவாதக்கோட்பாட்டுடன் ஒருங்கு வைத்து எண்ணத்தக்கது. சாங்கியரின் இக்கொள்கை சைவ சித்தாந்தத்திலும் இடம் பெற்றது.

நீலகேசியில் சாங்கிய வாதச் சருக்கத்தில் “நித்தியம் ஆய பொருள்தின ஆதலின்” (776) எனக் கூறப்பெறும் சாங்கியக் கருத்தினை “நின்பட்சத்தால் (பட்சம் - கொள்கை) வஸ்து அளிச்சித நித்தியம் ஆதலின்சு என்று சமய தீவாகரர் விளக்கியுள்ளார்.

தமிழ் இலக்கியங்களில் ஆசீவகக் கூறுகள்

மணிமேகலையில், சமயக்கணக்கர் தம் தீரம் கேட்ட காதையில் “ஆசீவக நூல்” “மற்கலி நூல்” எனக் குறிக்கப் பெறுகின்றன. ஆய்வுப் பேராற்றுக்கள் கருத்துக்களை நுணுக்கிநோக்குவார், சிவன், உடை, தீருமால் வழிபாடும், ஆகம நெரியும் தமிழர்கட்குச் சீறப்புரிமையுடையவை என்னும் உண்மையினை எளிதில் உணர்வார். சாங்கியம், யோகம், நந்யாயிகம் முதலிய தத்துவங்களிலும் ஆசீவகம், சமணம், பெளத்தம் ஆகிய அவைதிகத் தத்துவங்களிலும் கூட தமிழ்க் கூறுகள் இடம் பெற்றிருத்தல் ஆங்காங்குச் சட்டப் பெற்றுள்ளது.

இந்நூல் வெறும் நிமித்த நூலாக இல்லாயல் அண்ட அமைப்பும், அணுக்கொள்கையும், உய்யும் வழியும் உரைக்கும் ஆசீவகக் கொள்கை நூலாக அமைந்திருத்தல் வேண்டும். என்பது மணிமேகலைப் பகுதியால் அறியலாக. (27 : 108 - 165)

தருக்க நூலாக எண்ணப் பெறும் நீலகேசியில் (கி.பி. 900) பெளத்த நெரியினரைச் சமண நோக்கில் மறுத்த மீன்னர், ஆசீவகவாதம் அமைகிறது. எழுபத்தொரு பாடல்களில் ஆசீவகக் கருத்துக்களும் சமண நெரி விடுக்கும் மறுப்புக்களும் கிரவும் இடம் பெற்றுள்ளன.

நீலகேசி ஆசிரியர், “ஒன்பதுக்கதீர்” (பா.671) என ஆசீவக நூலினைக் குறித்தனர். அணுத்திரளால் அமைந்த அண்டத்தியல்பு, அண்ணல், பொருள், நிகழ்வு என்ற நான்கும் இந்நூற் பொருளாகக் காணப்படுகின்றது. மேன வடிவமான மர்கலியார் சொல்லப் பெற்ற இந்நூல் ஒக்கலி, ஒகலி என்ற இருவராலும் மக்களிடையே பரவியது என்பர்.

சிவஞானசித்தியார் பரபக்கத்தில் நிகண்ட

நெரியாகிய சமண நெரியை மறுத்துரைத்த மீன்னர் அருணாந்திசிவனார் ஆசீவகன் நெரியைப் பத்துப் பாடல்களிலும் மறுப்பினை ஆறு பாடல்களிலும் படைத்துள்ளார்.

சமண சூத்திரம் சார்த்தும் ஆசீவகச் சமய நூல் கருத்துக்களும் தமிழ் நூல்கள் கூறுவனவும் பெருமளவில் வேறுபடுகின்றன. பகவதி சூத்திரமும், தானாங்க சூத்திரமும் ஆகிய சமண நூல்கள் குறிப்பிடும் மகாநிதித்த நூல், இருமார்க்க நூல்களுக்குப் பதில் மற்கலிநூல், ஒன்பதுக்கதீர் என்பன முறையே தமிழ்ப் பெளத்த நூலாகிய மணிமேகலையிலும், தமிழ்ச் சமண நூலாகிய நீலகேசியிலும் கூறப்பட்டுள்ளன. மகாயான பெளத்தர்கள் புதுநூல்களைப் படைத்துக் கொண்டது போல் தமிழுகத்தில் வாழ்ந்த ஆசீவகர்களின் புதிய படைப்புக்களாக இவ்விரு நூல்களையும் மதிக்கலாம் என்று சொல்லப்படுகின்றது.

ஆசீவகத்தின் நாற் கூறுகள்

1. ஆப்தன் (- ஆத்தன், lit. Trust worthy person)

ஆசீவகத்தினை நிறுவியவர்மற்கலி (671). இவர் மற்கலியார் என்றும் சுட்டப்பெற்றார் (681). இவரை ஆத்தன் (670, 683) என்றும் இறை (671), இறைவன் (672), முற்ற அறிந்தனன் (685), பூரணன் (673) என்றும் காப்பியம் சுட்டுகின்றது. மணிமேகலையிலும் “ஆசீவகநூல் அறிந்த பூரணன்” (27:108) என்று இப்பெயர் காணப்படுகின்றது. முழுதும் உணர்ந்தவராகிய மற்கலியார் ஆன்றவிந்து அடங்கியவர், வாய் வாளாது செறிவற்றவர். அசைவற்றவர், மோனத்து இருப்பவர், பேச்சிலர், உணலும் இலர் (-உண்ணா நோன்பினர்); நரை, தீரை, இலர், ஆகாயத்தில் தோன்றும் வானவில்லைப் போலும் தோற்றம் உடையவர், குற்றமற்ற அறிவினர் (673).

இங்குணம் ஆசீவக முதல்வர் பற்றிய குணச்சித்திரம் காணப்படுகின்றது. தவ யோக வலிமையால் அடையும் அற்புத ஆற்றல்களில் வானவில் போன்ற தோற்றம் பெறுதலும்

ஒன்றாகும். பெளத்தக் காப்பியமாகிய மணிமேகலையில் மணிமேகலா தெய்வம்,

“உருவ கொண்ட மின்னே போவத்

திருவில் இட்டுத் தீகழ்து மேனியன்” (6:9-10) என்று பேர்றப்படுதல் இங்கு சுட்டத் தக்கது. இத்தகைய சித்தியினைத் தாந்திரிக முதிர்ச்சி பெற்ற ஞானியர் பெற்றனர் என்பதற்கு நாகார்ச்சனர் II சிறந்த சான்றாவர். (Vide, Alice Getty, The goods of Northern Buddhism, 1928, p.175) சமய சாதனைகளால் பூத உடலை ஒளி உடலாக மாற்றிக் கொண்ட சித்தர், ஞானியருள் வடலூர் வள்ளலார் அண்மைக்காலத்துச் சான்றாகத் தீகழ்பவர்.

2. ஆசீவகத்தின் மூல நூல்

நிலகேசியில், “ஒன்பதுவாரம் கதிர் நூல்யாம் உடையன்” என்று ஆசீவகரின் மூலநூல் குறிக்கப்படுதல் காணலாம். சமயதிவாகராறும் “ஒன்பது கதிர் எமக்கு நூல்” என்று விளக்கினர். “யாம் உடையன்” எனப் பன்மையாற் கூறியதால் ஒன்பது கதிர் ஒரு நூலான்று; ஒவ்வொரு கதிரும் ஒரு நூலாகத் தோன்றுகின்றது. எனின் 674ஆம் பாடலுரையில் “நவகதிர்” என்றும் இந்தாலினைக் குறித்துள்ளார். மணிமேகலையில் பொதுநிலையில் சுட்டப் பெறும் “ஆசீவகநூல்” (27:108), “மற்கலிநூல்” (27:1) என்ற குறியீடு ஒன்பது கதிரைக் குறிப்பதா? வேறு நூலைக் குறிப்பதா? என்பதைத் திட்டவெட்டமாகக் கூறுதற்கு இல்லை. சிவஞானசித்தியாரில், “வரம்பினை அறிவன் ஆதி வைத்த நூல்” (பர. 166) என்று ஆசீவகத்தின் ஆதி நூல் (- முதல் நூல்) குறிக்கப்பெற்றது. சமணம், பெளத்தம் பேரன்ற அவைத்திகத் தத்துவங்களுக்குரிய ஆதி நூல்கள் ஓரளவேனும் கிடைத்தல் போல, ஆசீவகம், உலகாயதம் ஆகிய அவைத்திக தரிசனங்களுக்குரிய மூல நூல்களில் ஒன்றேனும் இது வரையும் கிடைக்கவில்லை என்பதால், இவை எந்த அளவு மாற்றுச் சமயக் கணக்கர் தம் சிற்றத்தீர்கும், சிதைவுக்கும் ஆளாயின என்பது உய்த்துணரத் தக்கது.

3. ஆசீவகம் நூதனும் பொருள்வகை ஜவகைப் பொருள்கள்

ஆசீவகர்கள் காட்சிப் பொருள் உண்மைவாதிகள் (Realists). உலகில் காணப்படும் எவ்வகைப் பொருள்களையும் அணுக்செரிவால் ஆனவை என்றும், அவை ஜவகைப் படும் என்றும் கண்டனர். அவை “முன் பொருள் ஜந்து” (671), அணு ஜந்து (674) எனச் சுட்டப்படும். நுண் பொருள் எனினும் அணு எனினும் ஒன்று தான். இவ்வணுக்கள் அதிகுக்கும் ஆனவை (very subtle atoms) என்று சமயதிவாகராற் உரையில் குறித்துள்ளார். இவை பிறால் அழிக்க முடியாதவை (678), எனவே, நிலைபேறுதையவையாகும். நிலவனு, நீரனு, தீயனு, காற்றனு என்ற நால்வகைப் பூதங்களும் உயிரனு என்னும் அறிவுடைப் பொருளும் ஆகப் பொருள்கள் ஜந்துமே என்றும் உள்ளவை என்பது ஆசீவகக் கோட்பாடு. ஆகாயம் ஆசீவகர்க்கு உடன்பாடில்லை; எனவே பொருள் வரிசையில் சுட்டப்படவில்லை. உலகாயதருள் ஒரு சாராரும் சமணரும் பெளத்தரும் ஆகாயம் நிங்கலாக நான்கு பூதங்களையே எண்ணினர் என்பதால், இந்தான்கு நாத்திகத் தத்துவங்களுக்கும் கிடையே காணப்படும் பொதுக் கொள்கைகளில் நாற்பூதக் கோட்பாடும் ஒன்றாகும் எனலாம்.

4. பொருள்களின் நிகழ்ச்சி

அனுத்திரளாகிய நிலம், நீர், தீ, காற்று, உயிர் என்னும் ஜந்து பொருள்களும் குணம் உடையன அல்ல. இவ்வணுக்கள் தமிழ்டூரும்; பிரிதலும் செய்யும். ஒன்றில் ஒன்று மேலியிருப்பினும், ஒன்றான் ஒன்று உள்புகுதல் உடையன என்று ஆசீவகர் கூறுமாட்டார்.

ஆசீவகர் குணத்தையும், குணியையும் ஒன்றாகவே கொண்டனர். பச்சை என்பது குணம். அக்குணத்தை உடையது மரகதமணி. பொருளாகிய மரகதத்தை தவிர்த்துக் குணமாகிய பச்சையைத் தனியே பிரித்துக் காட்டுதல் இயலாது. எனவே, பொருளை மட்டும் (-குணியை) ஒரு தத்துவப் பொருளாகக்

கொள்ளாமையின், “குணமே இலவாம்” எனக் குறித்தனர். ஆசீவகர் இவ்விரண்டையும் பொருளினின்றும் பிரித்தெடுத்துச் சுனித்தனி தீரவியங்களாக எண்ணவில்லை என்பது சிறப்பாகச் சுட்டத்தக்கது.

ஆசீவகத்தின் உட்பொருள் விளக்கம்

பாலி பிடக நூல்களிலும், சமண சூத்திர நூல்களிலும் அவற்றின் உரைகளிலும் முறையே புத்தர், மகாவீரருடன் தொடர்பு கொண்டவராகவே மக்கள் கோசாலர் குறிக்கப்பெறுகிறார். இந்நூல்களில் ஆசீவகம் பற்றிய குறிப்புக்கள் நிரம்ப உள்ளன.

பாலி, பாகதம், சிங்களம், தமிழ் ஆகிய நான்கு மொழி நூல்களிலும் ஆசீவகம் பற்றிய செய்திகள் மிகுதியாகக் காணப்படுகின்றன. ஆசீவகம் என்ற சொல்லின் பொருளை ஆராய்த்த அறிஞர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களைப் பகர்ந்துள்ளனர்.

1. நீலகேசீயில், தொழில் பல செய்து உயிர் வாழ்வன் என்ற கருத்தில்” அருகிருந்தார் தாம் அறிய ஆசீவகனை” (687) என்ற தொடர் காணப்படுகிறது. சமயத்திலாகர் ஆசீவகன் - ஜீவிக்கின்றவன் எனப் பொருள் செய்துள்ளார்.
2. பர்னோஃப் (Burnouf) என்பார், ஜீவ - வாழ்க்கை, அ - ஜீவ - வாழ்வின்றை, ஆதலின் பிறர் தயவில் (ஜயமேற்று) வாழும் துறவி எனப் பொருள் கண்டார்.
3. லேசன் என்பார் (Lassen) ஜீவனை உண்ணாதார் (புலால் மறுத்தவர்) அஜீவகர் எனப் பொருளூறாத்தார்.
4. ஹார்ஸ்லே (Hoernle) என்பார் “ஆசீவ” என்ற சொல் வாழும் முறை - இல்லத்தாராயினும் துறவறத்தாராயினும் பின்பற்றும் வாழ்க்கை முறையினை உரைக்கும் நெரி என்று விளக்கம் கண்டார்.

ஆசீவகனின் சோதிடப் புலமையும், ஆசீவக நூல்களின் பொருள்கையும்

இந்து, சமண, பெளத்தசமயங்களுக்கென வரையறுத்த நூல்கள் பல கிடைத்தல் போல

ஆசீவக சமய நூல்கள் ஒன்றும் இப்பொழுது முழுமையாகக் கிடைக்கவில்லை. ஆயினும் இச்சமயத்தவரை வெறுத்து நேரக்கும் பகைச் சமய நூல்களில் காணப்படும் குறிப்புக்களால் ஆசீவகத்திற்கென வரையறுத்த கொள்கையும், தத்துவ நூல்களும், தருக்கமும் கூட இருந்தன என்ற உண்மை தெளிவாகிறது. பகவதி சூத்திரம் என்ற சமணநூல், தீசாசார் அறுவர் நூற்றுக்கணக்கான கொள்கைகளைத் துரவி ஆராய்ந்து புவ்வங்களினின்றும் எண்வகை மகா நிமித்தங்களைப் பிழிந்தெடுத்தனர் என்றும் இவ்வெட்டுடென் மார்க்கம் இரண்டும் சேர்த்துப் பத்தாக்கினர் என்றும், இவை மற்கலையால் எண்ணி ஏற்றுக் கொள்ளப்பெற்றன என்றும் இயம்புகிறது. இச்சுத்திரத்திற்கு உரை வகுத்த அபயதேவர் என்னும் அறிஞர் மகாதிமித்தங்கள் எட்டினையும்,

1. திவ்வியம் (தெய்வம் பற்றியன)
 2. ஓளத்பாதம் (அற்புதம் பற்றியன)
 3. ஆந்தரிஷ்டம் (வான் பற்றியன)
 4. பெளமம் (பூழி பற்றியன)
 5. அங்கம் (உடல் உறுப்புக்கள் பற்றியன)
 6. சுவாரம் (ஒசை பற்றியன)
 7. இலக்கணம் (இயல்புகள் பற்றியன)
 8. வீயஞ்சனம் (குறிப்புக்கள் பற்றியன)
- என்று விளக்கியுள்ளார். இவ்வெட்டும் தானாங்க சூத்திரம் என்னும் சமண நூலிலும் கூறப்பட்டன. ஆயினும் முதல் நிமித்தத்திற்குப் பதிலாகக் கணவுகள் பற்றிய நிமித்தம் இந்நூலில் கூறப்பட்டது. இவ்வெட்டு நிமித்தங்களும் வருவதுரைக்கப் பயன்படுவன என்று அபயதேவர் என்ற சமணச் சான்றோர் தெளிவறுத்தியுள்ளார். ஆதலின் ஆசீவகர்கள் சீறந்த சோதிடப் புலமை வாய்ந்த கணியர்கள் என்பது புலனாகும்.

உத்தராத்தியாயன சூத்திரமும் இவ்வெண்வகை நிமித்தங்களை எடுத்துரைத்துச் சமணத் துறவி இவற்றைப் பயன்படுத்தி வாழுக்கூடாது என்று எச்சரிக்கையும் செய்கிறது. பஞ்சகல்ப சூரணீ என்னும் சமண நூலில் காலகண் என்னும் சமணத் துறவி ஆசீவகரிடமிருந்து மகா

நிமித்தங்களைக் கர்றுக் கொண்டதாகக் கூறப்பட்டுள்ளது.

பெளத்தர்களுக்குரிய நக்கந்த சாதகக் கதையிலும் ஆசீவகரின் சோதிடப் புலமை சுட்ப்பட்டது. ஆசீவகத் துறவி ஒருவர் ஸ்ரீமிசாரன் அவைக்குச் சென்று அவன் பேரன் அசோகன் சீரும் சீறப்பும் எய்தித் திகழ்வான் என முன்னாலே மொழிந்த தீறனைத் தீவியாவதானம், மகாவழிச் சமூஹ பெளத்த நூல்கள் பகர்கின்றன. மகாகாசிபர் தேர் ஜந்தூற்றுவர் புடைசூழக் குசிநகரம் நேர்க்கிச் செல்லும் வழியில், அந்தகரினின்றும் போந்த ஆசீவகன் ஒருவன் கையில் மந்தாரை மலர் தாங்கியிருத்தலைக் கண்டு, இம்மலர் தேவருவகிற்கு உரியது; இந்திமித்தம் நன்று என்று எண்ணித் தங்கள்தலைவராக் புத்தர்க்கு உற்றதை உரைப்பாய் என ஆசீவகனை வினவினர். அவனும், ஏழநாள் முன்னர்ப் புத்தர்ப்பான் பரிநிர்வாணம் ஆகிய பேரினப்பேறு எய்திய நிகழ்ச்சியை எடுத்தியம்பினான். இச் செய்தி விருயலீடுக்கத்தில் உள்ளது.

உத்திராத்தியாயனால் தடைவிதித்தும் கூட, சமணர்கள் ஆசீவகர்க்குரிய மகாநிமித்த நூல்களைக் கற்றுத் தேர்ந்தனர் என்பதைக் காலகன், பத்திரபாகு முதலிய சமணப் பெரியாரின் நிமித்தப்புலமையால் அறிகிறோம். தென் நாட்டில் சமணம் பரவுதற்குக் காரணமாயிருந்த பத்திரபாகு மகாநிமித்தங்களைத் தெளிவாக அறிந்து முக்காலமும் உணர்ந்திருந்ததால் தான், உச்சயினி நகரில் பன்னிராண்டு பஞ்சம் ஏற்படும் என்பதை முன்னாலே அறிவித்தார் என்று சமண நூல்கள் சார்றுகின்றன. சங்க இலக்கியங்களில் மிகச் சீறந்த பாடல்களில் ஒன்றாக மதிக்கப்படும் “யாதும் ஊரே யாவரும் கேளிர்” என்ற புறநாறுாற்றுப் (192) பாடலை யாத்த கணியன்பூங்குன்றனார் ஆசீவகர்க்குரிய நியதிக் கொள்கையை விளங்க உரைத்த சோதிடப் பெரும்புலவர் என்பதை மற்றதற்கு இல்லை. சமணம், ஆசீவகம், பெளத்தம் முன்றுமே தமிழகத்தில் ஏற்றதாழ ஒரே காலத்தில் வந்தன

எனலாம். போர்ச்சுக்கீசியர், பிரெஞ்சுக்காரர், ஆங்கிலேயர் முதலியோர் தமிழகத்திற்கு ஏற்குறைய ஒரே காலத்தில் வந்தனர் என்ற அண்மைக்கால உண்மையை ஒப்பிடுதல் தக்கது. மாநிமித்தங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு அருந்தமிழில் வெண்பா யாப்பில் பாடப் பெற்ற சீனேந்திர மாலை என்ற ஆசீவக சமணச் சோதிட நூலின் சீறப்பினை அறிந்தார் அறிவர். ஆதலின், ஆசீவக நூல்களில் பல நிமித்தங்களைப் பற்றியன என்று அறிஞர்கள் கருதுதல் தக்கதே. பொறி புலன்களை அடக்கி, உள்ளத்தினை ஒருவழிப்படுத்தித் தீயானப் பயிற்சி மேற்கொண்டமையின் வருவதுதைத்தல், கடந்தமை கழறுதல், நினைந்தது கூறுதல் முதலிய அற்புத ஆற்றல்களை ஆசீவகர் பெற்றிருந்தனர்.

ஆசீவகத்தில் மார்க்கங்கள் பற்றிய பனுவல்களும் பண்டு வழங்கியதாக வேண்டும். ஆசீவகச் சபையில் மக்கள் முன்பாகச் சமய நிகழ்ச்சிகளில் ஆடல் பாடல்கள் இடம்பெற்றன என்பதையும் மற்றதற்கில்லை. இங்கு கூறிய நிமித்தமும் ஆடல் பாடல் ஆகிய மார்க்கமும் புவலங்களினின்றும் ஆசீவகால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவை எனப் பகவதி சூத்திரம் பகர்வதால் சமணம், ஆசீவகம் இரண்டிருமே புவலங்கள் (பூர்வ நூல்கள்) பொதுவாகும் என்றும், பின்னர் அவை சமணர்க்குச் சீறப்பாயின என்றும் அறியலாம். சைவ நெறியிலும் ஆடல், பாடல் நெறிகள் சீறப்பிடம் பெற்று, இறைவனை ஆடல்வல்லங்காலும் அவனை அடையப் பாடல் நெறி பாங்குத்தையது என்றும் சைவர்கள் கருதுதல் இங்கு எண்ணத்தக்கது.

ஆசீவகக் கொள்கைகள்

1. நியதிக் கொள்கை
2. சுபாவக் கொள்கை என்ற இரு கொள்கைகள் ஆசீவகத்தில் இருந்தன.

நியதிக் கொள்கை

தன்னிச்சைக்கு அப்பாற்பட்ட ஆற்றல்களால் செயல் தீர்மானிக்கப்படுகிறது என்ற கருத்தில்

ஆசீவகர் நியதிக் கொள்கையினைப் பின்பற்றினர். இந்தியாவில் தோன்றிய உலோகாயதம் தவிர எல்லாச் சமயங்களும் ஒருவனின் இன்ப துன்பங்களை அவன் மற்பிறப்பிலோ இப்பிறப்பிலோ புரிந்த நல்லினை தீவினைகள் முடிவுகட்டுகின்றன என வினைக் கொள்கையினை (Doctrine of Karma) விளம்புகின்றன. ஆனால், ஆசீவகத்தை உருவாக்கிய மற்கலி கோசாலர் வினைகள் மனிதனின் இன்ப துன்பத்தை ஆக்கவில்லை என்றால், ஒத்த ஆற்றலுடைய இருவர் புரியும் ஒரே வினை ஒருவர்க்கு இன்பமும் இன்னொருவர்க்குத் துன்பமும் தருதலின் வினைகள் பயன்தரவில்லை என்றால், நியதிப்படி தான் இவை வினைகின்றன என்றால், உலகநிகழ்ச்சிகள் அனைத்தும் நியதியின் ஆற்றலால் நடைபெறுகின்றன என்றால் கருதினர். எவ்வளவு முயன்றாலும் உருவாக்கலைப் போக்கவோ, இலவாதலை ஆக்கவோ இயலாது ; எந்தச் செயலும் வினைகளால் தீர்மானிக்கப்படவில்லை ; நியதியால்தான் முடிவுகட்டப்படுகின்றது ; ஆதலின் மனித முயற்சிகள் பயனற்றவை. வலியார், மெலியார் அனைவருமே நியதிக்கும் அதன் வெளிப்பாடுகிய எதேசூசை (chance), சுபாவங்களுக்கும் முழுமையாகக் கட்டுப்பட்டவர்கள். நியதி வெளிப்படுமிடத்து எதேசூசையாகவும், சுபாவமாகவும் தோன்றும், இக்கொள்கையினைப் பீடக நூலின் பகுதியாகிய சாமஞ்ஞபல சுத்தத்தில் காண முடிகிறது. பிர்காவத்து ஆசீவகர் உருவாக்கிய சுபாவக் கொள்கைக்கு இங்குத் தான் அடிப்படையைக் காண முடிகின்றது. ஆசீவகத்தின் நெரிப்படி எண்பத்து நான்கு இலட்சம் கற்பங்களுக்குரிய பல்வகைப் பிறப்புக்களும் நன்மை, தீமை ஆகிய பிறவிகளில் பலமுறைகள் சுழன்று, இக்கால அளவின் முடிவில் தான் விடுதலை பெறும். திரண்டுள்ள நூல்பந்தினை விசிரி எறிந்தால் முடக்கம் நிக்கி முழுதுமாய் நிண்ட முனலவிடுபடுதல்போல, பேதயர்,

மேதயர் என்ற பேதம் இன்றி மேற்குறித்த கால முடிவில் துக்கத்தினின்றும் கட்டாயம் விடுதலை பெற்றோயாதல் வேண்டும். ஆதலின் ஆசீவகம் எல்லா உயிர்களும் ஒரு கால எல்லை வரையில் நன்மை, தீமைகளைக் கட்டாயம் அனுபவித்துப் பின்னர் வேறுபாடின்றி ஒரு குரிப்பிட்ட கால முடிவில் விடுதலை அடையும் என்ற பரந்த நியதிக் கொள்கையினைத் தெளிவறுத்துகின்றது. நிலகேசியில் இடம்பெறும் ஆசீவக வாதத்தில் இக்கொள்கை சிறப்பிடம் பெற்றுள்ளது.

நியதிக் கொள்கையும், வினைக்கொள்கையும் வேறு வேறு என்று அரிந்து கொள்ளுதல் வேண்டும். இவ்விரண்டு கொள்கைகளுமே வேதங்களில் காணப்படவில்லை. ஆதலின், இவை ஆரியர் வருகைக்கு முன்னர் இந்தியாவில் வாழ்ந்த தீராவிடப் பெருமக்களுக்கு உரியன என்று மேலவநாட்டு இந்தியச் சிற்தனையாளர்கள் (Indologists) ஆய்வுறைத்துள்ளனர். ஆசீவகரின் நியதிக்கொள்கையின் நிழல் கணியன் பூங்குன்றனாரின் புறநானுற்றுப் பாடலில் (192) பெரலிதல் காணமுடிகிறது.

யாதும் ஊரே யாவரும் கேளிர்

தீதும் நன்றும் பீர்தா வாரா

இன்னா தென்றலும் இலமே; மின்னாடு

வானம் தண்டுளி தலைது யானாது

கல்பொரு தீரங்கும் மல்லற் பேர்யாற்று

நீர்வழிப் படூஉம் புணைபோல் ஆருயிர்

முறைவழிப் படூஉம் என்பது தீரவோர்

காட்சியிற் ரெளிந்தனம் ஆகலின் மாட்சியிற்

பெரியோரை வியத்தலும் இலமே

சரியோரை இகழ்தல் அதனினும் இலமே.

இப்பாடலில், ஒடுக் கெள்ளத்துடன் ஒத்தோடும் மிதவையினை நியதிப்படி செயலாற்றும் உயிர்க்கு உலகமையாகச் சொல்லப்பட்டிருத்தல் காணத்தக்கது. நியதியை, “முறை” என்ற அழகு தமிழால் சுட்டி சொல்லப்படுகின்றது. மனிதச் செயல்கள் நியதியால் முடிவு கட்டப்படுபவை என்பதும், நியதியை மீறியோ எதிர்த்தோ செல்லுதல் இயலாது என்பதும் இவ்வமையால் கவிச்சிவை பெருகக் கணியன்பூங்குன்றனார் தெளிவறுத்தியதை

அனைவரும் அறியமுடிகிறது. நியதிக் கொள்கை ஆரியர் வருகைக்கு முற்பட்டுத் தீராவிட்ர்களால் பீன்பற்றப்பட்டதென்று அறிஞர்கள் கருதுவதால் இத்தமிழ்க் கொள்கை அக்காலத்து ஆசீவகர்களால்கைக்கொள்ப்பட்டது எனக் கருதுவது ஆய்வு நெரிக்கு ஒத்ததாக உள்ளது.

2. சபாவக் கொள்கை

சமண சூத்திரங்களின் உறைநூல்களில் நியதிக் கொள்கையுடன் சபாவக் கொள்கையும் ஆசீவகர்க்கு உரியதாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. பிரசினையாகரண உறையில், அண்டம் சபாவத்தால் தேவோற்றுவிக்கப்பட்டது என்றும், ஒவ்வொன்றும் சபாவம் ஒன்றினாலே வெளிப்படும் என்றும் ஆசீவகர் கருதினர் என்று ஞானவிமலர் நவீன்றுள்ளார். சத்தர்சன சமுக்சய உறையாகிய தர்க்கரகசிய தீபீகையில், “முள்ளுக்குக் கூர்மையும், விலங்கு, பறவைகளில் வெவ்வேறு பண்புகளும் அமைத்தது யார்? எல்லாம் சபாவத்தால் அமைந்தன; அதனாலே எல்லாம் செயல்படும். தன்னிச்சையால் செயல்படுவது ஒன்றுமில்லை. ஆதலின், முயற்சியால் என்ன பயன்?”

என ஆசீவகர் வினவவதாகக் குணரத்தினர் என்ற சமணச் சான்றோர் கூறுவது பற்றி காணமுடிகின்றது.

ஆதலின், ஆசீவகத்தில் நியதிவாதம், சபாவ வாதம் என்ற இரு கொள்கைகள் இருந்தன என்றும், இரண்டுமே மனித முயற்சிகள் பயனர்றவை என்று அவற்றிற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவில்லை என்றும் அறிய முடிகின்றது. இதனால் ஆசீவகம் மனித முயற்சியைப் புறக்கணித்தது என்று கருதி விடுதல் கூடாது. மனிதன்தான் ஆற்ற வேண்டியகடமைகளைப் புரிந்து கொண்டுதான் இருத்தல் வேண்டும்; ஆனால் அவையெல்லாம் இயல்பாய் நிகழ்வன என்று என்னுடை வேண்டும் என்பதே ஆசீவகரின் முடிபாகும்.

நியதிவாதம் தனிமனிதன் தனக்குப்பூற்பே உள்ள நியதியின் ஆற்றலால் கட்டுப்படுத்தப் பெறுகிறான் என்றும், சபாவவாதம் என்பது தனக்குள்ளே பொதிந்துகிடக்கும் சபாவத்தால் தீர்மானிக்கப் பெறுகிறான் என்றும் இயம்பப் படுகிறது. இவ்விரண்டிற்கும் இவ்வளவே வேறுபாடு. சபாவ வாதத்தினைத் தமிழ்ச் சமணச் சாப்பியமாகிய சீலகசிந்தாமணி தழுவிக் கொண்டமை பற்றி அறிய முடிகின்றது.

உலக நிகழ்ச்சிகளுக்கு நியதியைத் தவிர வேறு காரணங்களை ஆசீவகர் ஒத்துக் கொள்ளாததால் அஹேதுகவாதியர் என்றும், மனிதச் செயல்கள் யாவும் பயனர்றவை என்றால் அகிரியாவாதியர் என்றும் புறச் சமயங்களால் குறிக்கப்பெற்றனர்.

உய்யும் உபாயம்

பிறப்பு இறப்பினின்றும் உய்வதற்குரிய ஆசீவகமுறையினைச் சம்சார சுத்தி எனப் பாலி பிடக நூல் பகர்கிறது. உய்தி பெற குறுக்கு வழியில்லை. நியதிக்காகக் காத்திரு. ஒருவன் அனுபவிக்கும் இன்பழும் துண்பழும் நியதியால் கிடைப்பன. எல்லா உயிர்களும் மாரிப் பிறத்தலால் தூய்மை பெறுகின்றன. ஆதலின், வருவது குறித்து ஆவலுற வேண்டா என்பதே ஆசீவகரின் கொள்கையாகும்.

முழுவரை

ஆசீவகம் என்ற சொல்லின் வேரினை கணக்கியல் வழி நின்று பார்த்தால் எட்டுக்குள் எத்தனை இரண்டுகள் உள்ளன என ஒருவர் அறிய விரும்புகிறார். வகுத்தல் முறையில் நான்கு எனக் கண்டு கொள்கிறார். எட்டு, இரண்டு என்பன அவரிடம் உள்ளவை. இவை முறையே முதலில் வகுத்தால் அவற்றைக் கொண்டு அவர் பெற்ற விடை நான்கு ($4 \times 2=8$)

இதற்குப் பெயர் ஈவு. ஆக எந்த ஒரு அறிந்த செய்தியிலிருந்தும் அறியாமல் உள்ள விடையை அறிய முடிகிறது. அதற்குத்தான் ஈவு என்று பெயர். ஈவு என்பது வகுத்தும்,

பகுத்துற் பெறப்படுவது விடையாக். பண்டைக்கால மனிதன் வெள்ளாந்தியாக வாழ்ந்த காலத்திலும் பல்வேறு ஈவுகள் தேவைப்பட்டன. அவனுக்கு அன்று ஈவு கொடுப்பதற்கு ஒரு இடம் இருந்தது. அதுவே ஆசீவுகத் துறவிகளின் கற்படுக்கை. அங்குச் சென்று தனக்குத் தேவையான ஈவுகளைப் பெற்றதால் அத் துறவிகளின் கற்படுக்கை ஈவுகம் (�வு+அகம்)எனப் பெயர் பெற்றது.

எவ்வகைப் ரீதையுமின்றிச் செம்மையாக ஈவு தந்தால் ஆசு+ஸவுகம்=ஆசீவுகம் எனச் சிறப்பிக்கப்பட்டது. ஆதலின் ஆசீவுகம்பற்றிக் குறிப்பிடும் சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை முதலிய தமிழ்க் காப்பியங்கள் ஆசீவுகம் அறவே புறக்கணிக்கப்பட்ட கி.மீ 7-ம் நூற்றாண்டிற்கும் முற்பட்ட காலத்து எழுதப்பெற்ற உண்மை தெளிவாகிறது.

இதுகாறும் இயற்சியவற்றால் ஆசீவுகத்தின் தன்மைகள், தமிழ் இலக்கியங்களில் ஆசீவுகக் கூறுகள், ஆசீவுகக் கொள்கைகள் பாலி, பாகதம், வடமெருமி, சிங்களம், தமிழ் ஆகிய மொழிகளில் காலந்தோறும் எடுத்தோதப் பெற்றன என்பதும், இந்தியச் சிந்தனையாளர்

வரிசையில் ஆசீவுகர்க்கு அழியா இடம் உண்டென்பதும்; அவர்தம் சோதிடப் புலமையும், அனுக் கொள்கையும் ஆரியர் வருகைக்கு முன்னரே வடநாடு முழுவதும் பரவியிருந்த தமிழ்ப் பெருமக்களிடமிருந்து ஆசீவுகர்களால் எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றவை என்பதும், பீரவும் வெள்ளிடை மலை போல் விளக்க முடிகின்றது.

பார்வை நூல்கள்

1. சோ.ந.கந்தசாமி, இந்தியத் தத்துவக் களஞ்சியம், மெய்யப்பன் பதிப்பகம், சிதம்பரம் - 2003.
2. நீலகேசி, சக்கரவர்த்தி பதிப்பகம், கும்பகோணம், 1936.
3. புறநாறூறு (பழைய உரையுடன்) சாமிநாதையர் பதிப்பு (7ஆம் பதிப்பு), சென்னை, 1971.
4. மணிமேகலை, சீத்தலைச் சாத்தனார், சென்னை, 1898.
5. Dr. ர. விஜயலட்சுமி, தமிழுகத்தில் ஆசீவுகர்கள், உலகத் தமிழாராய்ச்சி நிறுவனம், சென்னை, 1988.